



OK.III.272.3.2014

*Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY i ofertach odrzuconych

Dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego udzielonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art.11 ust. 8 Prawa zamówień publicznych

„Na dostawę pomocy dydaktycznych niezbędnych do prowadzenia zajęć na potrzeby realizacji projektu "COOL – ciekawi, otwarci, odważni licealiści" część II

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wybrano do realizacji dla poszczególnych części zamówienia następujących wykonawców:

Część nr 1: Pomoce dydaktyczne – Kółko artystyczne – „Rozwiń skrzydła”

Wpłynęły 2 ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto dla części nr 1 zamówienia (PLN)	Liczba punktów w kryterium oceny oferty
1	P.P.H.U. „EDU – MAX” Bącka Huta 17 c 83-334 Miechucino	5 509,00	0
3	Przedsiębiorstwo Handlowe Blik Krzysztof Fidler ul. Mostowa 28 87-100 Toruń	4 402,82	100

Wybrano ofertę nr 3

Przedsiębiorstwo Handlowe Blik Krzysztof Fidler ul. Mostowa 28, 87-100 Toruń

Uzasadnienie: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne oraz wykazał brak podstawy do wykluczenia z postępowania zgodnie z SIWZ. Zaoferował najkorzystniejszą cenę mieszczącą się w ramach środków finansowych jakie Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena, stanowi jednocześnie łączną punktację i wynosi: 100 pkt

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że oferta nr 1 Wykonawcy P.P.H.U” EDU – MAX” Bącka Huta 17 c, 83-334 Miechucino została odrzucona w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.



Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 2 – zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę na Pomoce dydaktyczne – Kółko artystyczne – „Rozwiń skrzydła” jednak oferta nie była zgodna ze SIWZ. W załączniku nr 5 do SIWZ - szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w pozycji 17 Bristol biały 250 g format A1 59,4x84 cm jest ilość 20 szt. natomiast Wykonawca podał 200 szt. Wobec powyższego należało orzec jak wyżej.

Część nr 2: Pomoce dydaktyczne – Kółko naukowe Literat – literacko -historyczne

Wpłynęły 3 oferty

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto dla części nr 2 zamówienia (PLN)	Liczba punktów w kryterium oceny oferty
1	P.P.H.U. „EDU-MAX” Bącka Huta 17 c 83-334 Miechucino	2 110,00	58,29
3	Przedsiębiorstwo Handlowe Blik Krzysztof Fidler ul. Mostowa 28 87-100 Toruń	1 969,00	62,47
8	Drzewiarz – Bis Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46 a 87-600 Lipno	1 230,00	100

Wybrano ofertę nr 8

DRZEWIARZ – BIS sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46 a, 87-600 Lipno

Uzasadnienie: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne oraz wykazał brak podstawy do wykluczenia z postępowania zgodnie z SIWZ. Zaoferował najkorzystniejszą cenę mieszczącą się w ramach środków finansowych jakie Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena, stanowi jednocześnie łączną punktację i wynosi: 100 pkt

Część nr 3: Tablice interaktywne

Wpłynęło 6 ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto dla części nr 2 zamówienia (PLN)	Liczba punktów w kryterium oceny oferty
--------------	-------------------------	--	---



Projekt „COOL – ciekawi, otwarci, odważni licealiści”
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2	S.T. MEDIA Tomasz Szczypek ul. Poborzańska 2 m. 23 03-368 Warszawa	11 316,00	84,79
4	Business Group Małgorzata Skorzyńska ul. Wspólna 41/22 00-519 Warszawa	11 380,00	84,31
5	AVSYSTEM Piotr Nadolski ul. Wolności 191 41-800 Zabrze	10 651,80	90,08
6	MENTOR Zdzisław Sabat ul. Modra 26 71-220 Szczecin	9 999,90	95,95
7	Nordweco Sp. Z o.o. ul. Wieniawskiego 21 71-130 Szczecin	9 595,00	100
8	Drzewiarz – Bis Sp. Z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46 a 87-600 Lipno	9 680,00	99,12

Wybrano ofertę nr 7

Nordweco Sp. z o.o. ul. Wieniawskiego 21, 71 -130 Szczecin

Uzasadnienie: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne oraz wykazał brak podstawy do wykluczenia z postępowania zgodnie z SIWZ. Zaoferował najkorzystniejszą cenę mieszczącą się w ramach środków finansowych jakie Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena, stanowi jednocześnie łączną punktację i wynosi: 100 pkt

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, w przypadku niezłożenia odwołania może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art.27 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2013. 907 ze zmianami) zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania faksu lub maila.

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ

mgr Barbara Przeradzka-Martko

.....
(podpis kierownika zamawiającego)